ясыня из волыской болгарии

В ночь с 28 на 29 июня II75 г. в своем замке в селе Бо-голюбове, под Владимиром, был убит заговорщиками владимироссуздальский князь Андрей Юрьевич Боголюбский. Подробный рассказ об этой трагедии содержится в Ипатьевской летописи .

"Началникъ же оубиицамъ был Петръ, Кучьковъ зять, Анбалъ Ясинъ, ключникъ, Якимъ Кучьковичь, а всихъ невърнихъ оубишиъ 20 числом".

Конфликт между князем Андреем Юрьевичем и ростово-суздальским боярством назравал давно. Как сообщает Никоновская летопись под II60 г., "прелщень бисть отъ домашнихъ своихъ злыхъ, ненавидяху бо князя Андува свои его суще домашнии, и лстивно и лукавно глаголаша къ нему, и тако совраждоваца и съсорища его з братьею, со княземъ Мстиславомъ Юрьевичемъ. и со княземъ Василкомъ Юрьевичемъ, и со княземъ Михалкомъ Юрьевичемъ, и с предними мужи отца его. И тако изгна братію свою, хотя единъ быти властель во всей Ростовьской и Суждальской земль, сице же прежнихь мужей отца своего овъхь изгна, овъхъ же емъ въ темницахъ затвори; и бисть брань люта въ Ростовъской и въ Суждальской земли"². В "Книге степенной царского родословия" говорится о том, что бояра Кучковичи были домочадцами князя Ацдрея: "... и воздвиже на него брань отъ своихъ домочациихъ ему, иже бяху ему у него ближніи и любиміи боляре, зовоміи Кучькоричи, зліи совітницы діяволи. Сім прежде лукавымъ своимъ совьтомъ увъщаща сего великого князя Андрея, грядущу ему изь Вышеграда въ преименитый градъ Владимеръ,... Сій же окаянній Кучьковичи, надъящеся иж къ себъ милости самодержца неудобная содъваху. Въ нихъ же бяще

едлить именемь Якимъ Кучьковитинъ, иже бяще блаженному сему самодержку Андрев наче встх вельми возлюбленъ. Его же присный брать нъкоея ради зини ять бисть и по градцкому закону достойную казнь воспріять. Сія же слещавь, безумный Якимъ, и абіе, вселися въ него сатана,... Тако и сей окаянный Якимъ тече и вонія къ братіи своей, злѣйшимъ совѣтникомъ, молву дѣя и глаголя: "Аще дизов сего казнилъ, а заутра насъ тако же казнити иматъ. Да промислимъ о князи нашемъ"3.

В русских летописях нередки сообщения о рождении и женитьбах князей, рождении у них детей, кончинах княгинь и т.п. О личной жизни Андрея Боголюбского "заговор молчания" летописцев. В летописях имчего не говорится о тем, когда и где родылся Андрей Юрьевич, когда и на ком женился и когда родились его дети. Только в Тверской летописи сообщается: "... убіень систь одаговарный ведикій князь Андрай Юріевичь Боголюбскій оть своихь божов, оть Кучковичевь, по наученію своеа ему княгини. Въ со Болгарка родомъ, и дръжаще къ нему злую мисль, не про едино зло, но и просто, иже князь великій много воева съ нимь Болгарскую землю, и сина посыла, и много зла учини Болгаромь: и жалованеся на нь втайнь Петру. Кучкову зятю, предъ скыть же днемъ поима князь великіи Андрый и казни его. Въ праздишкь же сый пікцемь Кучковичемь у Петра, у зятя ихь, рече Якимъ Кушковичь: "что сътворимъ съ велиныль княземъ? вчера брата моего ять и убить, а нинь нась ходеть няти; да промишляемь о своемь животь". И съвъщащаем томь дни убити его. Началникъ же съвъту убійцамъ Петръ, Кучковъ зять, Анбалъ Ясинъ, ключникъ, Якимъ Кучковичь, Жрамъ Моизичь, всехъ оканнихъ убінь двадесять"4. Также в Супрасльской летописи отривочние изрестия: "... а княтини его Еслгарини держане к немоу злоую

мысль..."; "... а княгных его больгарини держане к нему злую мысль..."⁵, возможно, восходящие к тверскому источнику.

В.Н. Татищев при создании своей "Истории Российской" пользовался также летописями, которые не сохранились до наших дной. Основываясь на Раскольничьем манускрипте, В.Н.Татищов писал пол 1147 г. о романе князя Юрия Долгорукого с супругой суздальского тысяцкого Кучки, владельца Москви. Когда боявин Кучко, оставив службу у князя, уехол в свою встчину, князь Орий ворвался в Москву, убил боярина, а дочь его видал за стоого сына Андрея⁶. В.Н.Татидев на основе Степенной летописи сообцил: "Князь Юрий Владимирович в II47 году построил Москву и тогда женил сына своего на дочери у некоего дворянина, в тех местах живущаго, имянуемаго Кучка, котораго князь Юрий за некую вину казнил" и на основе летописи Еропкина побавил: "От того Кучка осталось два скна, а были у князя Андрея, яко шурья, в любви. Да за зло един казнен, а другой, брат его, тоже и княтиня, возымов злобу на князя, мужа своего, искали удобное время убити его. Зане им во Владимиро учинить того не годилось, но подолге усмотрели время, как он был в любимом своем селе Боголюбове, тогда Кучков с зятем и другие злодеи убища его. От сего он проименован Боголюбский". Описывая убийство князя Андрея. В.Н.Татицев сообщает, что княтиня днем накануне убийства уехала во Владимир, а на следующий день после убийства князя она "уехала в Москву со убийны", т.е. с Кучковичами. В II76 г. преемник князя Андрея, его младший брат Михаил, приглашенный из Южной Руси на владимиро-суздальское княжение, казнил заговорщиков. "Михалко велел перво Кучковых и Анбала, повеся, разстрелять, потом другим 15-ти голови секли. Последи княгиню Андрееву, зашив в короб с камением, в озеро пустили

и все тела протчих за нею побросали. От того времяни оное озеро прозвалось Поганое". В примечаниях В.Н.Татищев указал: "Княгиня Андреева сия была вторая, ясыня, но когда первая умерла и когда с сею он женился, того историки не показали... Но я точно из манускрипта Еропкина взяв, яко обстоятельнейшее внес" и ниже: "Жена же сия не первая, но другая или третья, но чия дочь была неизвестно...." В родословнике русских князей В.Н. Татищев писал о князе Андрее: "20. Андрей I, князь великий Белой Руси, имянован Боголюбский, син Юрия II, великий князь II57, убит от шурина Кучкова II75. На великом княжении был I8 лет. Супруги: I) дочь Кучкова II47: 2) ясыня, кажнена II77. Детей: Изяслав, умер II65: Мстисла, умер II73: Юрий был в Новгороде: дочь Мария, супруга Святослава Владимировича счижского II58"8.

В Синодике (поминальном): "Великому князю Андрею Юрьевичу Володимирскому и Боголюбскому, умершему нужною (насильственной — А.К.) смертию от свои домочад, вечная память"⁹.

28-29 июня 1762 г. император Петр III был свергнут с престола в результате дворцового переворота, возглавлявшегося его женой, по происхождению немецкой принцессой, ставшей затем императрицей Екатериной II. Через неделю после переворота, 6 июля, вероятно, с ведома супруги низложений император был убит. Факт участия в заговоре против Андрея Боголюбского его жени иноземки был по немке Екатерине II, что называется, "не в бровь, а в глаз". Поэтому Екатерина II и современник ее царствования М.М.Щербатов в своих исторических трудах ничего не пишут об этой жене-шнозомие, а упоминают только одну жену Андрея Юрьевича — почь боярина Кучки IO.

Н.М.Карамэнн назвал "татищевым прибавлением", что у Анд-

рея Боголюбского была жена "будто бы Ясиня родом" II. Зачем было В.Н.Татищеву "прибавлять" Андрею Боголюбскому жену-ясиню?! Факты, содержащиеся в "Истории" В.Н.Татищева, историки считают заслуживающими доверия.

И.Бутков, отметив, что "о браках Боголюбского нет еще сведений точных", указал: "Но мы имели Летопись, содержащую в себе известие, что у Боголюбского, по смерти Кучковой, была вторая жена Ясыня; что она вместе с любимцем князя ключником его Ясином же Анбалом. участвовала в убиении своего супруга..." Далее П.Бутков высказал предположение, что Георгий (Юрий),младший сын Андрея Боголюбского, ставший впоследствии первым мужем грузинской царицы Тамары, мог бить его сином от жени-ясы-HMI2

Несколько миниатюр Радзивилловской летописи посвящены убийству Андрея Боголюбского. На миниатюре на л. 214об. (верх) заговоршики нападают на лежащего на ложе киязя. Миниатюра на л. 214об. (низ) - заговорщики врываются в Боголюбовский замок. Миниатюра на л. 215 (верх) представляет значительный интерес. На этой миниатире заговорщики добивают израненного князя Андрея. По летописному рассказу, Петр. Кучков зять, отрубил ему правую руку, а на миниатюре один из заговорщиков отрубил князо левую руку, и в изголовье князя изображена женщина, держашая на руках отсеченную руку князя. Миниатюра на л. 215 (низ) - тело ... Воголюбского лежит в гробу, отпевание и плач над телом. Миниатира на л. 216 (верх) - гроб с телом Андрея Боголюбского везут во Владимир для погребения в соборе. Заключительная министюра на л. 221 изобращеет суд. На этой министюре, по описанию Б.А.Рыбакова: "... один князь в застегнутой мантии сидит на высоком престоле и вместо скипетра держит в 10 - 413

руке обнаженный меч, другой князь с обнаженным мечом стоит поодаль. В центре композиции — коленопреклоненная женская (?) фигура в длинном скрывающем ноги платье, простоволосая, со скрещенными у груди руками. Молодой мужчина заносит меч над ее головой. Стоящий князь и один из придворных показывают руками на центральную фигуру" 13.

Исследование скелета Андрея Боголюбского показало, что в сбеих верхних конечностях скелета были старие, зажившие раны. На правой конечности "не было обнаружено "свежих" ранений, тстра как левая верхняя конечность была рассечена во многих местах... Нужно считать, что летописцы — или по ошибке или желая сгустить краски и усилить эффект — отмечают, что глава заговорщиков Петр Кучков отсек Андрею Боголюбскому правую, а не левую руку".

Как указал Н.Н.Воронин, "в действительности Петр отруби л е в у ю руку князя, как это видно на хранящемся во Владимирском музее скелете Андрея, и что точно передал (разнореча с текстом) иллюстратор оригинала Радзивилловского списка летописи (владимирского свода I2I2 г.), изобразивший еще одного участника убийства, оставленного следствием в тени, — жену Андрея". По мнению Н.Н.Воронина, "вероятнее считать, что женой Андрея была Улита Кучковна, принявшая участие в заговоре вместе с семьей Кучковичей" 15. Как считает О.И.Подобедова, на миниатюре на л. 215 изображена "Жена-болгарыня, держащая отсечную руку князя" 16. Б.А.Рыбаков полагает, что в даме, нарисованной на миниетюре, "нельзя не признать княгини Улиты Кучковни,..."

С версией, что Улита Кучкова была причастна к заговору против мужа, согласиться трудно. Психологически маловероятно,

что женщина, прожившая с мужем свыше четверти века и имевшая от него нескольких детей, была соучастницей его убийства. Сомнительно, чтобы при живой жене князь Андрей казнил ее брата. Эта версия игнорирует сообщение Тверской летописи, летописи Еропкина, на которую ссылался В.Н.Татищев, и указание, со ссылкой на летопись П.Буткова.

Нам представляется иная картина. Князь Андрей женился на дочери боярина Кучки в II47 г. Может быть она была не первой · женой князя Андрея, родившегося, согласно В.Н.Татищеву, около III2 г.. но никаких летописных материалов по этому вопросу нет. Синовья Андрея Юрьевича Изяслав и Мстислав - это его дети от Кучковой. Изяслав Андреевич впервые упомянут в летописи под II59 г., в II64 г. он ходил с отцом в поход на Волжскую Болгарию и в II65 г. умер. Мстислав Андреевич в II68-II69 гг. хоил в поход на Киев, зимой II69 г. он возглавил поход на Новгород, в II7I г. у него родился сын Василий, зимой II72 г. ходил в поход на Волжскую Болгарию и скончался в II73 г. ¹⁸. Вероятно, в начале 60-х гг. Кучкова умерла, и из успешного похода в II64 г. на Волжскую Болгарию князь Андрей, согласно известию Тверской летописи, привез новую жену. Будучи по государственной принадлежности из Волжской Болгарии, эта жена князя Андрея по этнической принадлежности была ясиней (аланкой), как указали В.Н.Татищев и П.Г.Бутков.

Ареал алано-болгарской салтово-мажцкой культуры VII-X вв. охвативает Северный Кавказ, бассейн Дона — Северского Донца, Крым, Волжскую и Дунайскую Болгарии 19 .

В период УШ-IX вв. Среднее Поволжье заселяют племена, определившие этнический облик Волжской Болгарии. Археологические памятники с территории Волжской Болгарии, как указывал А.П.Смирнов, "делятся на две культури. Первая культура занимает лесную часть области, это культура оседлого населения, а вторая сармато-аланская, простиравшаяся на всю степную часть края, культура кочевников и земледельцев". Керамический материал болгарских городищ X — XIV вв. содержит "черти, присущие сармато-аланской культуре" (форма и лощение сосудов, ручки в виде животних). Помимо керамики можно указать ряд других вещей, "воспроизводящих вещи аланских могильников" и имеющих "аналогии среди гощей аланской культури Северного Кавказа". А.П.Смирнов считал, что болгарские племена были по происхождению сармато-аланские, но испытавшие гуннское влияние 20.

Т.А.Хлебникова и Е.П.Казаков на основе изучения керамики памятников VIII - X вв. на территории Татарии, разделили эти памятники на две группы. К первой группе они отнесли памятники, которые имеют аналогии "в памятниках салтово-маяцкой культуры Подонья, Приазовья и Предкавказья VIII - IX вв.", и предположили, что аланский компонент сыграл активную роль в формировании культуры болгар, попавших в Поволжье 21.

На территории Волжской Болгарии собрани коллекции зеркал из оловянистой бронзи, которые по ряду признаков позволяют объединить их в аланскую группу. Эти признаки указывают на сходство этих зеркал с зеркалами аланских племен салтово-ма-яцкой культуры. Наличие таких зеркал в могильниках VII - X вв. в Волго-Камье "возможно отражает присутствие аланов в среде продвинувшихся на Волгу болгар". Зеркала аланской группы в зассовом количестве изготовлялись в Среднем Поволжье и позднее, в золотоординскую эпоху²².

Как установили антропологи, в Волжской Болгарии "некоторые группы населения, жившие относительно обособленно, являют собой долихокранный узколицый резко европеоидный вариант, имеющий аналог в Верхне-Салтовском могильнике и средневековых могильниках Северного Кавказа... В своем движении на север, в Поволжье, болгари могли вовлечь в него какие-то группи аланского происхождения, что и объясняет появление длинноголового резко европеоидного населения на Волге"23.

Погребения могильника на Бабьем бугра XII — XII вв. около городища Болгара имают существенные особенности, соверженно несвойственные сичхронным булгарским (мусульманским) и мордовским могильникам. Антропологический материал из могильника на Бабьем бугре обнаруживает значительное сходство с антропологическим материалом Верхне-Салтовского аланского катакомбного могильника, Дмитровского могильника в Подснье и алан Северного Кавказа. Характер погребений и вещи, найденные в них, имеют аналогии в аланских могильниках на Северном Кавказе и в Подонье. Е.А.Халикова предполагает, что в могильнике на Бабьем бугре били погребены аланы, выходим из Подонья или с Северного Кавказа²⁴.

Аланы среди населения Волжской Болгарии сохранались, вероятно, в XI — XII вв. Согласно рассказу Ипатьевской летописи яс Анбал (вар. Амбал) были пришельцем во владимирской земле:
"Амбаль, ключникь, Ясинь родомь, тоть бо ключь держашеть оу всего дому княжа, и надо всими волю ему даль бяшеть"; Кузмище Киянын говорил ему: "... помнишь ли, Еидовине, вь которых портыхь пришель бяшеть, ти нине в оксамить стоиши..."25. Может бить, он был, среди пленников, которых Андрей Боголюбский привел из Волжской Болгарии. Если предположить, что жена-ясиня киязя Андрея и Ам(и)бал были родственники, то этим объясниятся его успешная карьера и вызокое положение при владимир-

ском дворе. В основе имени Ам(н)бал: bala (древ.-инд., скифесарм.), bal (осот.) - 'военная сила', 'дружина', 'отряд'; cerreal anbal (осот.) - 'товарищ', 'спутник', первоначально 'товарищ по походу', где cer - cer - приставка, означающая совместность. Имя Аукахау содержится в аланской надмогильной надписи X - XII вв. с р. Зеленчук на Северном Кавказе. Есть современная осетинская фамилия Æmbaltæ- 'Амбалови'26. В топонимии Северной Осетии - Амбали суадон - "Друга (Товарища) родник"27. Умя Анбал встречается в намогильных памятниках камских булгар XIV в. 28. Г.В. Юсупов отметил "часто встречающееся булгарское Анбал - Амбал"29. В таких двух формах это имя применительно к ясу (алану) имеется в русских летописях. Между болгарами и аланами были тесные и длительные связи, и нет ничего удивительного в том, что среди казанских татар бытовало имя иранского происхождения.

О младшем сыне князя Андрея летописи сообщают: под 1172 г. "Приде Новугороду князь Гюрги Андреевицъ, Гюргевъ вънукъ"; под 1173 г. "Иде князь Гюрги Андреевицъ съ новгородъци и съ ростовци Кыеву на Ростиславице..."; после гибели князя Андрея: "... князь нашь оубъенъ, а дѣтѣ оу него нѣтуть, сынокъ его малъ в Новѣгороде,..."; "Выведоша из Новагорода князя Гюргя Андреевиця,..."30. Если принять предположение П.Буткова, что матерью Юрия Андреевича была ясыня, то он мог родиться в 1165-1166 гг., в Новгород попал 6-7 лет и в год гибели отца ему было 8-9 лет ("сынок его мал").

Вероятно, у князя Андрея испортились отношения с родней покойной жени Кучковой, а с молодой женой-ясиней супружеские отношения не ладились. Жестокий, деспотичный нрав князя Андре.. способствовал тому, что окружавшие его служилые люди и

родственники сплотились против него. Казнь одного из братьев Кучковичей послужила поводом для выступления заговорщиков.

- I. Ипатьевская летопись. Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). Т. II. М., 1962. Стб. 580-595.
- 2. Никоновская летопись. // ПСРЛ. Т. IX. М., 1965. С. 221.
- Книга степенная царского родословия. Ч. І.// ПСРЛ. Т.ХХІ.
 СПо., 1908. С. 240.
- 4. Тверская летонись. // ПСРЛ. Т. ХУ. М., 1965. С. 250-251.
- 5. Западнорусские летописи.// ПСРЛ. Т. ХУП. СПо., 1907. Сто. I-2; Летописи Белорусско-Литовские.// ПСРЛ. Т. ХХХУ. М., 1980. С. 36.
- 6. Татищев В.Н. История Российская. Т. II. М.:Л., 1963. С. 170-171, 270.
- 7. Татищев В.Н. История Российская. Т. Ш. М.;Л., 1964. С.104 106, 113, 249, 250, 299.
- 8. Татищев В.Н. История Российская. Т. IV. М.;Л., 1965. С. IO5.
- 9. Синодик (поминальный). // Древняя российская вивлиофика. Ч. УШ. СПо., 1775. С. 28.
- 10. Щербатов М.М. История Российская. Т. П. СПб., 1771. С.338, 341; Екатерина П. Записки касательно Российской истории. СПб., 1787. Ч. Ш. С. 104; Часть У. СПб., 1793. С. 79, 122, 125.
- II. Карамзин Н.М. История Государства Российского. Т. Ш. СПо., ISIS. Прим. 44. С. 29.
- 12. Бутков П. О браках Князей Русских с Грузинками и Ясинями в XII в. //"Северный архив". 1925. И IV. С. 326-327.

- 13. Радзинилловская или Кенигсбергская летопись. Т. 1. Фотомеханическое воспроизведение рукописи. СПб., 1902. Л. 214 об., 215, 216. 221; Рыбаков Б.А. Борьба за суздальское наследство в 1174-1176 гг., по миниатюрам Радзивилловской летописи.//"Средневековая Русь". М., 1976. С. 90, 99.
- 14. Рождин Д.Г., Майкова-Строганова В.С. Рентгено-антропологическое исследование скелета Андрея Боголюбского.// Проблемы истории докапиталистических обществ. 1935. № 9-10. С. 155-161.
- 15. Воронин Н.Н. "Повесть об убийстве Андрея Боголюбского" и ее автор.//"История СССР" 1963. № 3. С. 85.
- 16. Подобедова О.И. Миниатюры русских исторических рукописей. К истории русского лицевого летописания. М., 1965. С. 82. Рис. 41.
- Рыбаков Б.А. Русские летописцы и автор "Слова с полку Игореве". М.. 1972. С. 127.
- Лаврентьевская летопись.// ПСРЛ. Т. І. М., 1962. Стб. 349-353. 354-355, 361, 362, 364, 365.
- Плетнева С.А. Салтово-маяцкая культура.//"Степи Евразии в эпоху средневековья. М., 1984. С. 64.
- 20. Смирнов А.П. Волжские булгары.// Труды Гос. Истор. Музея. Вып. XIX. М., 1951. С. II, I2, 20, 22, 83.
- 21. Хлебникова Т.А., Казаков Е.П. К археологической карте ранней Волжской Болгарии на территории ТАССР.//"Из археологии Волго-Камья." Казань, 1976. С. 133-134.
- 22. Полякова Г.Ф. О времени появления зеркал аланской группы на территории Воляской Болгарии./"История и культура Евразии по археологическим данным. М., 1980. С. 144-148.

- 23. Герасимова М.М., Рудь Н.М., Яблонский Л.Т. Антропология античного и средневскового населения Восточной Европы. М., 1987. С. 239.
- Хеликова Е.А. О могильнике "Бабий бугор" в Болгарах.// Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 205-211.
- 25. ПСРЛ. Т. II. Стб. 590-591.
- 26. Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского язика. Т. І. М.; Л., 1958. С. 133, 135; Абаев В.И. Скифосарматские неречия.// Основы иранского язикознания. Древнеиранские язики. М., 1979. С. 284.
- 27. Цагаева А.Дэ. Топонимия Северной Осетии. Ч. II. Словарь географических названий. Орджоникидзе, 1975. С. 69.
- 28. Булатов А.Б. Личние имена у древних булгар (YI-XVI вв.).// "Ономастика Поволжья" Вып. 2. Горький, 1971. С. 80.
- 29. Юсупов Г.В. Булгаро-татарская эпиграфика и топонимика как источник этногенеза казанских татар.// Археология и этнография Татарии. Вып. І. Казань, 1971. С. 217.
- 30. ПСРЛ. Т. II. Стб. 595; Новгородская первая летспись. М.; Л., 1960. С. 34.